



ZAŁĄCZNIK NR 14 – REGULAMIN PRACY RADY INWESTYCYJNEJ I ZESPOŁU OCENY MERYTORYCZNEJ

REGULAMIN PRACY RADY INWESTYCYJNEJ I ZESPOŁU OCENY MERYTORYCZNEJ

w Zadaniu nr 1 „Inkubator Rozwoju” projektu „Science4Business – Nauka dla Biznesu” (FENG) Konsorcjum Impact BioMed

Wersja: 2.0

Wchodzi w życie z dniem: 21.07.2026 r.

§ 1. Postanowienia ogólne

1. Regulamin określa organizację, tryb działania oraz zasady podejmowania decyzji przez Radę Inwestycyjną („Rada”) oraz tryb działania Zespołu oceny merytorycznej („Zespół”) w ramach naboru, oceny, wyboru do finansowania, monitoringu oraz – w uzasadnionych przypadkach – zatwierdzania zmian w realizacji minigrantów na Prace przedwdrożeniowe w Zadaniu „Inkubator Rozwoju” realizowanym przez Konsorcjum Impact BioMed.
2. Regulamin stanowi załącznik do Regulaminu ramowego naboru, selekcji, realizacji i rozliczania Prac przedwdrożeniowych („Regulamin ramowy”) i stosuje się łącznie z nim oraz z Regulaminami szczegółowymi poszczególnych Konsorcjantów.
3. Rada Inwestycyjna i Zespół oceny merytorycznej działają z poszanowaniem zasad: przejrzystości, równego traktowania Wnioskodawców, bezstronności, poufności, racjonalności wydatków oraz zgodności z wytycznymi Programu FENG i politykami horyzontalnymi UE (w tym DNSH, równość szans, dostępność).
4. W sprawach nieuregulowanych w niniejszym Regulaminie stosuje się postanowienia Regulaminu ramowego, a w dalszej kolejności odpowiednie przepisy prawa.
5. Zespół oceny merytorycznej - pięciu członków Komitetu Inwestycyjnego, w tym dwóch - będących ekspertami merytorycznymi w danej dziedzinie oraz trzech - będących ekspertami biznesowymi, wybieranych przez Radę Konsorcjum do przeprowadzenia oceny merytorycznej każdego Wniosku. Łączny skład Zespołu oceny merytorycznej do oceny danego wniosku nie może pokrywać się



ze składem Rady Inwestycyjnej. W ocenie danego wniosku może wziąć udział co najwyżej 2 członków Rady Inwestycyjnej.

§ 2. Skład Rady Inwestycyjnej i role

1. Rada Inwestycyjna jest organem decyzyjnym Konsorcjum i składa się z 5 osób, w tym 2 ekspertów naukowych, 3 ekspertów biznesowych (branżowych/ zakresu inwestycji/finansów/ komercjalizacji).
2. Członkowie Rady Inwestycyjnej są powoływani spośród członków Komitetu Inwestycyjnego przez Radę Konsorcjum w trybie ustalonym przez Lidera Konsorcjum w porozumieniu z Konsorcjantami, na czas określony lub nieokreślony, z możliwością odwołania i powołania następcy.
3. Przewodniczącego Rady Inwestycyjnej wskazuje Rada Konsorcjum spośród członków powołanych do Rady Inwestycyjnej.
4. Do zadań Przewodniczącego należy w szczególności:
 - a) zwoływanie posiedzeń, ustalanie porządku obrad i prowadzenie posiedzeń;
 - b) nadzór nad terminowością prac Rady;
 - c) podpisywanie uchwał, decyzji i protokołów;
 - d) rozstrzyganie sytuacji równej liczby głosów (jeśli przewidziano głos rozstrzygający – § 8 ust. 6).
5. Obsługę organizacyjno-administracyjną Rady Inwestycyjnej zapewnia Lider Konsorcjum lub wskazany Konsorcjant („Sekretariat Rady”), w tym w szczególności: przygotowanie materiałów, komunikację z Wnioskodawcami w zakresie organizacyjnym, prowadzenie rejestrów, protokołowanie, archiwizację.

§ 3. Zadania i kompetencje Rady Inwestycyjnej oraz Zespołu Oceny Merytorycznej

1. Do kompetencji Rady Inwestycyjnej należą w szczególności:
 - a) zatwierdzanie schematu punktacji i stosowanych kart oceny (w granicach Regulaminu ramowego);
 - b) ustalanie – jeżeli uzna to za zasadne – minimalnego progu punktowego dla rekomendacji do finansowania (np. 60/100);
 - c) zatwierdzanie listy rankingowej (ścieżka A) projektów rekomendowanych do dofinansowania oraz podejmowanie decyzji indywidualnych w stosunkach do wniosków składanych w ramach ścieżki B;
 - d) podejmowanie decyzji o:



- przyznaniu finansowania w pełnej kwocie,
 - przyznaniu finansowania z korektą budżetu,
 - przyznaniu finansowania warunkowo (po spełnieniu warunków merytorycznych/organizacyjnych),
 - odrzuceniu Wniosku;
- e) podejmowanie decyzji o utworzeniu listy rezerwowej i uruchomieniu finansowania z listy rezerwowej w przypadku zwolnienia środków;
- f) podejmowanie decyzji o zaproszeniu Wnioskodawców na prezentacje/pitch (jeżeli przewidziane) oraz o zakresie pytań/oczekiwanych wyjaśnień;
- g) dokonywanie oceny dopuszczalności zastosowania ścieżki B po wpłynięciu Wniosku złożonego ścieżką B;
- h) podejmowanie decyzji o dopuszczeniu Wniosku do dalszej oceny w ścieżce B w formie uchwały albo stanowiska utrwalonego w protokole. Uzasadnienie decyzji powinno wskazywać co najmniej:
- jakie okoliczności uznano za uzasadniające zastosowanie ścieżki B,
 - na podstawie jakich dokumentów lub informacji dokonano tej oceny,
 - dlaczego rozpoznanie Wniosku w ścieżce A byłoby w danym przypadku niewystarczające, nieracjonalne albo mogłoby prowadzić do utraty istotnej wartości projektu,
 - czy zachowana została dostępność środków u danego Konsorcjanta,
 - czy nie występują okoliczności wskazujące na wykorzystanie ścieżki B w celu obejścia konkurencyjnego trybu oceny w ścieżce A;
- i) podejmowanie decyzji o odmowie finansowania, uchyleniu wcześniejszej decyzji o dopuszczeniu Wniosku do ścieżki B albo podejmowanie innych działań przewidzianych w Regulaminie, umowie o Minigrant lub przepisach prawa w przypadku stwierdzenia, że Wniosek został złożony w ścieżce B na podstawie informacji nieprawdziwych, nierzetelnych, niepełnych albo wprowadzających w błąd;
- j) wydawanie stanowiska/akceptacji w przypadku istotnych zmian merytorycznych w minigrantach w trakcie realizacji, jeśli wymagają tego postanowienia Regulaminu ramowego lub Regulaminu szczegółowego Konsorcjanta;
- k) opiniowanie raportów końcowych lub kluczowych przeglądów (jeżeli Konsorcjum przewidzi taką rolę Rady w danym naborze);
- l) rekomendowanie usprawnień proceduralnych (np. doprecyzowanie kryteriów, dobór ekspertów zewnętrznych) bez naruszania zasad naboru.
2. Rada Inwestycyjna ani Zespół oceny merytorycznej nie przeprowadzają oceny formalnej Wniosków – odpowiada za nią zewnętrzny **Zespół oceny formalnej** zgodnie z Regulaminem ramowym; Rada Inwestycyjna może jednak zwrócić uwagę na stwierdzone nieścisłości i zwrócić się o ich wyjaśnienie, o ile nie narusza to zasad równego traktowania.



§ 4. Bezstronność, konflikt interesów i wyłączenie z oceny

1. Członkowie Rady Inwestycyjnej i Zespołów oceny merytorycznej działają bezstronnie i niezależnie oraz są zobowiązani do złożenia oświadczeń o:
 - a) braku konfliktu interesów,
 - b) zachowaniu poufności,
 - c) przetwarzaniu danych osobowych zgodnie z RODO – zgodnie z właściwymi załącznikami i procedurami Konsorcjum.
2. Konflikt interesów zachodzi w szczególności, gdy członek Rady/ Zespołu oceny merytorycznej:
 - a) jest członkiem zespołu Wnioskodawcy lub pozostaje z nim w relacji służbowej/organizacyjnej mogącej wpływać na bezstronność;
 - b) jest współtwórcą/współwłaścicielem wyników objętych Wnioskiem lub ma bezpośredni interes finansowy w jego realizacji;
 - c) pozostaje w relacji osobistej lub zawodowej z Wnioskodawcą, która może budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności;
 - d) reprezentuje jednostkę bezpośrednio zainteresowaną finansowaniem Wniosku.
3. Członek Rady lub Zespołu oceny merytorycznej, u którego zachodzi konflikt interesów, jest zobowiązany do niezwłocznego zgłoszenia tego faktu Przewodniczącemu i Sekretariatowi oraz wyłączenia się z oceny i głosowania w sprawie danego Wniosku.
4. W przypadku wyłączenia członka Rady Inwestycyjnej, Rada może:
 - a) podjąć decyzję w stosunku do danego Wniosku w składzie pomniejszonym (o ile zachowane są wymogi kworum i procedury),
lub
 - b) zwrócić się do Rady Konsorcjum o powołanie nowego członka Rady Inwestycyjnej,
lub
 - c) przenieść rozstrzygnięcie na posiedzenie, na którym możliwe będzie zachowanie wymaganego składu Rady bez konfliktu.
5. W przypadku wyłączenia członka Zespołu oceny merytorycznej, Rada Konsorcjum wskazuje nowego członka Zespołu w zakresie brakującej kompetencji.
6. Informacja o wyłączeniu członka Rady Inwestycyjnej lub Zespołu oceny merytorycznej oraz jego uzasadnienie odnotowywane są w protokole.

§ 5. Poufność i ochrona informacji

1. Wszelkie informacje uzyskane w toku oceny Wniosków, w tym treść Wniosków, dane techniczne, wyniki badań, informacje o IP, budżety, oceny i dyskusje Rady oraz Zespołu oceny merytorycznej stanowią informacje poufne i nie mogą być wykorzystywane ani ujawniane poza Projektem bez upoważnienia Rady



Konsorcjum, z zastrzeżeniem obowiązków wynikających z przepisów prawa oraz wymogów instytucji kontrolnych.

2. Członkowie Rady Inwestycyjnej i Zespołu oceny merytorycznej zobowiązani są do przechowywania i przetwarzania dokumentacji oceny w sposób zapewniający bezpieczeństwo informacji (w tym bezpieczeństwo systemów IT) oraz do niezwłocznego zgłaszania incydentów naruszenia bezpieczeństwa.
3. Rada Inwestycyjna ani Zespół oceny merytorycznej nie udostępniają Wnioskodawcom szczegółowych ocen częściowych innych projektów ani informacji mogących naruszyć tajemnicę przedsiębiorstwa lub prawa osób trzecich.

§ 6. Zwoływanie posiedzeń i tryb pracy Rady Inwestycyjnej

1. Rada Inwestycyjna pracuje w trybie:
 - a) posiedzeń stacjonarnych,
 - b) posiedzeń zdalnych (online),
 - c) trybu obiegowego (korespondencyjnego) – w zakresie dopuszczonym Regulaminem ramowym.
2. Posiedzenia zwołuje Przewodniczący z własnej inicjatywy lub na wniosek Sekretariatu, Lidera Konsorcjum albo Konsorcjantów.
3. Zawiadomienie o posiedzeniu wraz z porządkiem obrad i materiałami powinno zostać przekazane członkom Rady co najmniej 3 dni robocze przed posiedzeniem, o ile nie zachodzą okoliczności wymagające pilnego rozpatrzenia (np. ścieżka B).
4. W przypadku ścieżki B (tryb ciągły) dopuszcza się krótszy termin zwołania posiedzenia lub zastosowanie trybu obiegowego, jeżeli zapewnione są: poufność, bezstronność, możliwość zapoznania się z dokumentacją oraz udokumentowanie decyzji.

§ 7. Dokumenty oceny i narzędzia

1. Podstawą oceny jest dokumentacja aplikacyjna Wniosku wraz z załącznikami dopuszczona do oceny merytorycznej po ocenie formalnej.
2. Zespół oceny merytorycznej dokonuje oceny na podstawie Karty oceny merytorycznej (Załącznik nr 2 do Regulaminu ramowego) oraz – w razie potrzeby – dodatkowych formularzy oceny ryzyka/finansów stosowanych u Konsorcjanta, o ile nie narusza to równego traktowania Wnioskodawców.
3. Rada Inwestycyjna podejmuje ostateczną decyzję o ocenie Wniosków na posiedzeniu lub w trybie obiegowym, na podstawie dokumentacji aplikacyjnej,



ocen i rekomendacji członków Zespołu oceny merytorycznej oraz ewentualnych prezentacji Wnioskodawców.

4. W szczególnych przypadkach Rada Inwestycyjna może zasięgać opinii dodatkowych ekspertów zewnętrznych, w szczególności dla tematyki specjalistycznej, przy czym:
 - a) ekspert zewnętrzny składa oświadczenia o poufności i braku konfliktu interesów;
 - b) opinia eksperta ma charakter doradczy; decyzję podejmuje Rada.
5. Rada Inwestycyjna może wezwać Wnioskodawcę do wyjaśnień merytorycznych lub finansowych, o ile zapewnione są: równość traktowania, jednolitość podejścia oraz brak negocjowania przewag konkurencyjnych.

§ 8. Ocena merytoryczna i punktacja

1. Ocena merytoryczna Wniosku przeprowadzana jest przez Zespół oceny merytorycznej.
2. Ocena merytoryczna obejmuje kryteria określone w Regulaminie ramowym, w szczególności: TRL, innowacyjność, wykonalność, kompetencje zespołu, komercjalizacja, wpływ i zgodność z KIS/FENG, polityki horyzontalne UE (w tym DNSH/6R), zasadność budżetu, trwałość i kontynuacja.
3. Każdy członek Zespołu oceny merytorycznej uczestniczący w ocenie danego Wniosku przyznaje punkty w skali przewidzianej Kartą oceny, do maksymalnie 100 punktów na jednego oceniającego (suma kryteriów).
4. Ocena końcowa Wniosku stanowi średnią arytmetyczną sum punktów przyznanych przez członków Zespołu oceny merytorycznej biorących udział w ocenie.
5. Członkowie Zespołu oceny merytorycznej w ocenie budżetu biorą pod uwagę w szczególności:
 - a) kwalifikowalność kosztów w świetle Regulaminu ramowego oraz Regulaminu szczegółowego;
 - b) racjonalność i efektywność kosztową;
 - c) limity i ograniczenia (np. 10% na środki trwałe w ramach kosztów bezpośrednich u danego Konsorcjanta);
 - d) zakaz podwójnego finansowania tych samych zadań;
 - e) spójność kosztorysu z harmonogramem i rezultatami.
6. Członkowie Zespołu oceny merytorycznej mogą rekomendować korekty budżetu (obniżenie lub przesunięcia), jeżeli uznają, że część kosztów jest nieuzasadniona lub niekwalifikowalna, przy czym korekty nie mogą prowadzić do finansowania działań wykluczonych.



7. W przypadku niezgodności złożonych wniosków z budżetem projektu S4B u danego Konsorcjanta, Rada Konsorcjum może rekomendować Radzie Inwestycyjnej warunkowe przyznanie finansowania wskazanym wnioskowi danego Konsorcjanta od korekty budżetów tych wniosków.

§ 9. Prezentacje Wnioskodawców (pitch) i wyjaśnienia

1. Rada Inwestycyjna może podjąć decyzję o zaproszeniu wybranych Wnioskodawców na prezentację projektu (stacjonarną lub online).
2. Standard prezentacji: 10–15 minut prezentacji + sesja pytań; Rada może określić inny czas w zaproszeniu.
3. Informacja o prezentacji powinna zostać przekazana z wyprzedzeniem co najmniej 3 dni, o ile to możliwe.
4. Brak udziału w prezentacji bez usprawiedliwienia może skutkować podjęciem decyzji na podstawie dostępnej dokumentacji, w tym obniżeniem oceny w zakresie kryteriów wymagających wyjaśnień lub odrzuceniem Wniosku, jeżeli brak prezentacji uniemożliwia rzetelną ocenę.
5. Pytania i wyjaśnienia powinny dotyczyć uzupełnienia informacji, a nie modyfikowania Wniosku w sposób naruszający zasady konkurencyjności (ścieżka A) lub równych warunków oceny.

§ 10. Podejmowanie decyzji, kworum i głosowanie

1. Rada Inwestycyjna podejmuje decyzje na posiedzeniu lub w trybie obiegowym.
2. Dla ważności decyzji podejmowanych na posiedzeniu wymagane jest kworum co najmniej **2/3 składu Rady**, tj. obecność minimum 4 członków Rady.
3. Decyzje podejmowane na posiedzeniu zapadają **zwykłą większością głosów** członków Rady obecnych i uprawnionych do głosowania.
4. W przypadku wyłączenia członka z głosowania z powodu konfliktu interesów, decyzje podejmowane są przez pozostałych uprawnionych członków, przy zachowaniu kworum.
5. Dopuszcza się podejmowanie decyzji w trybie obiegowym, jeżeli wszyscy członkowie Rady złożą podpis pod decyzją (w formie przyjętej przez Konsorcjum: kwalifikowany podpis elektroniczny/podpis zaufany/inna forma akceptacji przewidziana procedurą).



6. W razie równej liczby głosów decyduje głos Przewodniczącego, o ile Przewodniczący był wyznaczony i bierze udział w głosowaniu oraz nie zachodzi konflikt interesów; w przeciwnym razie sprawa jest kierowana do ponownego rozpatrzenia lub uzupełnienia składu.

§ 11. Rodzaje rozstrzygnięć Rady Inwestycyjnej

1. Rada może podjąć rozstrzygnięcie w formie uchwały lub protokołowanego postanowienia, w szczególności:
 - a) przyznanie minigrantu w pełnej wnioskowanej kwocie;
 - b) przyznanie minigrantu z korektą budżetu – z podaniem zakresu korekt i uzasadnienia;
 - c) przyznanie minigrantu warunkowo – z wyszczególnieniem warunków (np. doprecyzowanie zakresu, modyfikacja harmonogramu, uzupełnienie zespołu realizującego minigrant, korekta kosztów, uzupełnienie dokumentacji merytorycznej);
 - d) odrzucenie Wniosku – z podaniem syntetycznych przyczyn (np. niewystarczająca punktacja, wysokie ryzyko, brak spójności budżetu, brak przesłanek wdrożeniowych) lub z przyczyn budżetowych;
 - e) utworzenie listy rezerwowej oraz uruchomienie finansowania z listy rezerwowej przy zwolnieniu środków;
 - f) odroczenie decyzji – wyłącznie w uzasadnionych przypadkach, z określeniem zakresu informacji koniecznych do podjęcia decyzji i terminu ponownego rozpatrzenia.
2. Rozstrzygnięcia Rady są ostateczne w zakresie oceny merytorycznej; dopuszczalne są zastrzeżenia formalne na zasadach określonych w Regulaminie ramowym.

§ 12. Ranking, lista rezerwowa i alokacja środków

1. W ścieżce A Rada Inwestycyjna działa na podstawie listy rankingowej sporządzonej przez Zespół oceny formalnej w oparciu o średnie oceny punktowe w podziale na poszczególnych Konsorcjantów.
2. Minigranty rekomendowane do dofinansowania muszą spełniać łącznie:
 - a) wymogi formalne dopuszczenia do oceny merytorycznej,
 - b) ewentualny minimalny próg punktowy (jeśli ustanowiony),
 - c) mieścić się w dostępnej alokacji środków u danego Konsorcjanta.
3. Rada Inwestycyjna w uzgodnieniu z Radą Konsorcjum, może podjąć decyzję o zachowaniu części alokacji danego Konsorcjanta na kolejny nabór lub dla



ścieżki B, jeżeli uzna to za uzasadnione jakością Wniosków lub potrzebą elastyczności budżetowej.

4. Wnioski, które spełniają próg punktowy, lecz nie uzyskały finansowania z uwagi na wyczerpanie środków, mogą zostać wpisane na listę rezerwową.
5. Z listy rezerwowej finansowanie przyznaje się zgodnie z kolejnością rankingową, o ile Rada nie wskaże obiektywnej, udokumentowanej przyczyny odstępstwa (np. niezgodność kosztów po zmianie wytycznych, utrata kwalifikowalności).

§ 13. Zatwierdzanie zmian w Minigrantach (rola Rady Inwestycyjnej w trakcie realizacji)

1. Rada Inwestycyjna może uczestniczyć w zatwierdzaniu istotnych zmian w Minigrantach, jeżeli:
 - a) zmiana wpływa na cele TRL/BRL, kluczowe kamienie milowe lub zakres rezultatów; lub
 - b) zmiana dotyczy znaczących przesunięć budżetowych lub zwiększenia budżetu; lub
 - c) zmiana dotyczy wydłużenia okresu realizacji ponad 18 miesięcy; lub
 - d) Regulamin szczegółowy danego Konsorcjanta lub decyzja Rady Konsorcjum tak stanowi.
2. Wniosek o zmianę jest przedstawiany Radzie Inwestycyjnej przez właściwego Konsorcjanta wraz z uzasadnieniem, oceną wpływu na harmonogram, koszty, ryzyka i rezultaty.
3. Rada podejmuje decyzję o akceptacji/odmowie/akceptacji warunkowej zmiany w trybie posiedzenia lub obiegowym, a decyzja jest protokołowana.

§ 14. Protokół, archiwizacja i ślad audytowy

1. Z każdego posiedzenia Rady Inwestycyjnej sporządza się protokół zawierający co najmniej: datę, formę posiedzenia, listę obecności, porządek obrad, wskazanie wyłączeń z powodu konfliktu interesów, listę ocenianych Wniosków, wyniki głosowań oraz treść rozstrzygnięć.
2. Dokumentacja oceny (karty oceny, opinie ekspertów, protokoły, uchwały) przechowywana jest przez Sekretariat Rady zgodnie z zasadami archiwizacji dokumentacji projektowej i przepisami właściwymi dla Projektu (w tym wymaganiami kontroli i audytu).



3. Rada zapewnia rozliczalność procesu oceny poprzez możliwość odtworzenia przebiegu procedury (audit trail), przy jednoczesnym zachowaniu poufności.

§ 15. Komunikacja wyników i informacja zwrotna

1. Informacja o rozstrzygnięciach Rady Inwestycyjnej przekazywana jest Wnioskodawcom przez właściwego Konsorcjanta lub Sekretariat Rady, zgodnie z trybem przewidzianym w Regulaminie ramowym (ścieżka A – po rozstrzygnięciu konkursu; ścieżka B – sukcesywnie).
2. Na wniosek Wnioskodawcy możliwe jest przekazanie informacji zwrotnej o mocnych i słabych stronach Wniosku (np. w formie skróconej karty oceny lub komentarza), z zastrzeżeniem:
 - a) ochrony poufności ocen,
 - b) nieujawniania informacji o innych projektach,
 - c) ograniczeń wynikających z tajemnicy przedsiębiorstwa lub procedur IP.

§ 16. Ochrona danych osobowych (RODO)

1. Członkowie Rady Inwestycyjnej oraz Zespołów oceny merytorycznej przetwarzają dane osobowe zawarte w dokumentacji naboru, oceny i realizacji minigrantów wyłącznie w zakresie niezbędnym do realizacji zadań Rady oraz Zespołu oceny merytorycznej, zgodnie z RODO, klauzulami informacyjnymi Konsorcjantów oraz Załącznikiem nr 13 do Regulaminu ramowego.
2. Członkowie Rady i Zespołów oceny merytorycznej są zobowiązani do stosowania środków technicznych i organizacyjnych zapewniających ochronę danych osobowych, w tym do nieprzetwarzania danych poza zatwierdzonymi kanałami komunikacji i repozytoriami dokumentów.
3. Naruszenia ochrony danych osobowych podlegają niezwłocznemu zgłoszeniu do Sekretariatu oraz do inspektora ochrony danych zgodnie z procedurami Administratora.

§ 17. Postanowienia końcowe

1. Regulamin wchodzi w życie z dniem zatwierdzenia przez Konsorcjum i obowiązuje przez okres realizacji Zadania „Inkubator Rozwoju”, chyba że zostanie zastąpiony nową wersją.
2. Zmiany Regulaminu wymagają formy pisemnej (wersjonowania) i zatwierdzenia w trybie przyjętym w Konsorcjum.
3. Załącznikami operacyjnymi do niniejszego Regulaminu mogą być: wzór protokołu posiedzenia, wzór oświadczenia o braku konfliktu interesów, wzór NDA/poufności (o ile stosowane), instrukcja obiegu dokumentów.